

Message de Debbie COOK (Ancien Capitaine de FLAG Land Base)



MESSAGE FROM THE CAPTAIN

FLAG WILL GET YOU WHERE YOU WANT TO GO: STRAIGHT UP TO THE TOP OF THE BRIDGE

At Flag, we are dedicated to moving every Scientologist up to the top of The Bridge. That's why, if you are not yet at the top, or moving there with velocity, we have the rundowns and handlings to get you there.

As LRH wrote, "The words 'failed case' do not exist on Flag. Therefore they have Rundowns and handlings to untangle the most tangled and get it going again."

We have helped thousands of Scientologists move rapidly up The Bridge, through precise case programing to locate the exact block and then 100% standard Flag auditing to remove that block for good.

It's that combination—precision case programing and perfect Flag auditing—that ensures everyone who wants to make it to the top of The Bridge, will make it.

And now, with 50 Case Cracking auditors in our Fort Harrison HGCs, you can get the exact auditing you need, and receive it intensively.

So come to Flag. We'll make sure you reach your goal: full OT.

ARC,

Debbie Cook

Debbie Cook
Captain Flag Service Organization

www.scientologyflag.org

Cher(ère) ami(e)

Je vous envoie cet email en tant qu'ami et camarade scientologue. Nous entrons dans une nouvelle année, et j'espère que 2012 sera une année de grande dissémination et d'avancée réelle sur le Pont pour tous les scientologues.

Bien que je ne sois pas dans la Sea Org à l'instant présent, j'ai servi dans la Sea Org, pendant 29 ans à Flag. J'ai passé 17 années à la tête de Flag en tant que capitaine de FSO. Je suis auditeur et C/S entraîné en Tech, et en Admin j'ai fait les cours OEC, FEBC et DSEC.

Je suis entièrement dédiée à la technologie de Dianétique et de Scientologie et à l'œuvre de LRH. J'ai vu des résultats plus spectaculaires et miraculeux les uns que les autres avec l'application des technologies de LRH, et je sais avec certitude qu'il faut se battre pour la garder pure et non altérée.

Mon mari et moi sommes en bon standing et nous ne sommes pas liés à quelqu'un qui ne l'est pas. Nous avons toujours refusé de parler aux médias, même s'ils nous ont beaucoup sollicité.

Mais j'ai de très sérieuses préoccupations quant aux outpoints de KSW que je vois imprégner la religion de Scientologie.

J'ai le plus grand respect pour les milliers de scientologues dévoués et les membres de la Sea Org. Ensemble, nous avons traversé les pires difficultés que l'on puisse imaginer et cependant nous avons réussi à avoir un impact réel sur l'environnement. Je suis fière de ce que nous avons réalisé et je sais que vous l'êtes aussi. Cependant c'est une lapalissade de dire que ce nouvel âge de « levée de fonds continue » vient considérablement noircir le tableau.

LRH dit dans l'HCO PL du 9 janvier 51, Un Essai sur le Management, *"Ne mettez pas de rideaux entre l'organisation et le public sur quoique ce soit."* - LRH

Je m'appuie sur cette lettre de règlement, pour vous informer de certaines situations sur lesquelles nous avons besoin de faire quelque chose au sein de notre religion, au sein de notre groupe.

Les actions non couvertes dans une lettre de règlement de LRH, ou qui violent directement une lettre de règlement de LRH et de la technologie comprennent:

- Les activités extrêmes de sur-regging et de levées de fonds qui sont maintenant la priorité de presque toutes les orgs Sea Org et orgs classe V ainsi que de tous les "OT Comités" ne sont couvertes dans aucune lettre de règlement de LRH.
- Les Travailleurs acharnés membres de la Sea Org et le personnel dévoué des orgs du monde entier ne choisissent pas de faire ces actions. Pas plus que les OTs. Je suis sûr qu'ils seraient bien plus heureux s'ils pouvaient simplement faire de la dissémination directe de la Scientologie comme ils l'ont fait pendant tant d'années. Mais la vérité est que les ordres viennent des échelons les plus élevés, au sein de la structure de la Scientologie et clairement il y a beaucoup de pression pour atteindre les objectifs qui sont fixés.

• **L' IAS: L'IAS a été créé à l'insu de LRH en 1984 par Marc Yager et David Miscavige.** Cette création était supposée être fondée sur des lettres de règlement de LRH concernant le membership et le HASI (**H**ubbard **A**ssociation of **S**cientologists, **I**nternational).

Cependant l'IAS ne correspond en rien au système de membership décrit par LRH qui ne comprend que deux memberships (HCO PL du 22 Mars 1965 " Current Promotion and Org Program Summary, Membership Rundown" et qui affirme:

"Il ya deux memberships ..." - LRH

LRH les cite: il y a le MEMBERSHIP INTERNATIONAL ANNUEL et estime son coût à 10 livres sterling ou 30 \$ US. Il cite également un abonnement à vie qui coûte 75 \$ US. Il n'y a pas d'autres memberships ou statuts approuvés ou connus pour LRH.

• Par ailleurs, **les fonds de membership sont censés aller directement dans les caisses de l'org, là où la carte de membre est prise**, et l'argent doit être utilisé pour la dissémination par cette org, dans cette zone. Ceci est couvert dans la lettre de règlement HCOPL du 1er sept 1965R Règlements sur les adhésions.

' Tout l'argent va dans le livre de compte HCO de la zone où l'adhésion est signée et ne compte pas dans le revenu brut (G.I.) de l'organisation, pour la semaine. L'argent des adhésions va à la dissémination.' – LRH.

• **Actuellement l'argent des adhésions est détenu en tant que réserve à Int et la somme a largement dépassé le milliard de dollars.**

Seule une infime partie a été dépensée, en violation de la lettre de règlement susmentionnée.

Et sur ces sommes monumentales seule une partie des intérêts générés est utilisée pour financer des projets.

En fait, beaucoup des activités que vous voyez lors d'événements IAS ne sont pas en réalité financées par l'IAS, mais plutôt par les scientologues impliqués.

• Réfléchissez-y maintenant, combien d'annonces diffusant la Scientologie, la Dianétique ou des programmes affiliés de Scn avez-vous vu à la télé? Entendu à la radio? Vu dans les journaux? Je n'en ai pas vu un seul, à San Antonio, au Texas où je vis depuis 4 ans. San Antonio est la 7ème ville des États-Unis. Et vous, combien en avez-vous vu?

Donner plus d'argent que le montant des deux memberships mentionnés ci-dessus viole la lettre de règlement de LRH.

L'article "Ce qu'achètent vos donations" (The Auditor, le journal mensuel de la scientologie n° 51, 1970) explique clairement la façon dont l'église utilise vos donations pour les services de Dianétique et de Scientologie.

• La prochaine fois que l'on vous demande de faire un don pour autre chose qu'un service, réalisez que cela relève de la levée de fonds et exigez de voir quelque chose écrit par L. Ron Hubbard qui montre que c'est ce qu'il attend de vous en tant que scientologue.

Nouveaux bâtiments des Orgs:

- **De la même façon, LRH n'a jamais ordonné l'acquisition d'immeubles opulents ou des rénovations chic ou des meubles coûteux pour chaque org.**

En fait, si vous lisez l'HCO PL du 12 Mars 75 Issue II «L'Org Idéale», qui a donné son nom à ce programme immobilier, vous verrez que dans sa description d'une Org Idéale, LRH n'a jamais demandé des bâtiments à 20 millions de dollars, ou même fait référence au chic ou au luxe des locaux des orgs.

Au lieu de cela, une Org Idéale était une Org qui délivrait des services et faisait monter les gens sur le Pont - quelque chose qui ne fait pas partie de ce programme d' 'Org Idéale'.

LRH dit dans la PL qu'une Org Idéale: "devrait être propre et suffisamment attractive pour ne pas repousser son public" - LRH. C'est tout ce qu'il dit sur l'état de l'immeuble.

- **En raison de cette altération de la lettre de règlement sur l'Org Idéale, la majorité des OTs, désormais appelés "ambassadeurs OT", passent le plus clair de leur temps dans ces activités de levée de fonds incluant «bingo», 'dîners de pirate', et de nombreuses autres activités tournant uniquement autour de la levée de fonds pour récolter les multi-millions de dollars nécessaires pour financer leurs "Orgs Idéales".**

Ceci explique pourquoi, les publics de chaque org sont désormais invités à faire des dons à leur «Org Idéale» locale plutôt que de payer leurs propres services ou leur propre pont.

LRH dit dans l'HCO PL PL Org Ethics and Tech:

"DEBARRASSEZ VOUS DE TOUT CE QUI VOUS DETOURNE DE LA SCIENTOLOGIE dans votre org, débarrassez-vous des 'distractions', Baby-sitting, billets de tombola et autres absurdités. "

- Pourtant, ces distractions prolifèrent car elles sont utilisées pour les levées de fonds pour satisfaire les quotas énormes exigés pour financer l'"Org Idéale".

«Si l'org s'effondre ... ne vous engagez pas dans des levées de fonds» ou «ventes de cartes postales» ni n'empruntez de l'argent. Il suffit de faire plus de revenus avec la Scientologie.

C'est un signe de très mauvais management que de chercher des solutions extraordinaires pour le financement en dehors de la Scientologie. Cela a toujours échoué. "

«Pour les orgs comme pour les PCs, 'Résolvez-le avec la Scientologie».

"Chaque fois que j'ai moi-même cherché à résoudre des problèmes financiers ou personnels par d'autres moyens que la Scientologie, j'ai échoué. Donc, je peux vous dire par expérience que la solvabilité des orgs réside dans plus de Scientologie, pas dans des peignes brevetés ou des barbecues pour lever des fonds." HCO PL 24 Février 1964, Issue II, Org Programmation, (OEC Vol. 7, p. 930)

Le point est que les Scientologues et les OTs ont besoin d'entraîner, auditer et de disséminer de nouveaux publics - non pas de se regger les uns les autres ou d'organiser des levées de fonds internes.

Out Tech:

- Au cours des dernières années, nous avons vu des centaines et des centaines de personnes valider leur état de Clair par le CCRD développé par LRH, à qui on annonce maintenant qu'ils ne sont pas Clairs.

Cela incluait des centaines d'OTs qui ont ensuite été mis sur NED comme «maniement». LRH interdit clairement de parcourir toute Dianétique sur les OTs dans l'HCOB « Dianétique Interdite sur les OTs».

Ceci est out Tech.

COB RTC (COB = Chairman of Board : David Miscavige) a personnellement confectionné ce "maniement" technique qui a été appliqué sur des milliers d'OTs.

Mais ce n'était pas basé sur un HCOB de LRH, mais plutôt basé sur un C/S unique de LRH, sur un PreOT qui n'avait pas atteint l'état de Clair, mais avait été néanmoins mis sur OT III et n'y arrivait pas du tout.

LRH a donné des instructions pour un maniement en solo que le PreOT a dû faire pour atteindre lui-même l'état de Clair.

Ce C/S de LRH pris hors contexte a ensuite été utilisé pour mettre en œuvre un maniement technique qui était en violation directe d'un HCOB de LRH.

- Ceci ainsi que d'autres "maniements techniques" appliqués sur les auditeurs de Solo NOTs au niveau mondial leur a occasionné de grands frais et des difficultés, car ils devaient faire ces maniements pour continuer sur le niveau.

- Puis il y a les "grades rapides à Flag" qu'aucune autre org ne délivre.

Comment se peut-il que Flag ait pu délivrer les grades différemment du reste du monde dans les 3 dernières années ?

Quel que soit le problème, le fait est que d'avoir des «Grades rapides" à **Flag crée une ligne de données cachées et c'est un Haut Crime** et cela fait l'objet d'une lettre de règlement entière appelée «TECH dégrade» que LRH a placé au début de chaque cours de Scientologie.

- Plus récemment, la mode semble être que presque tout le monde a besoin de «refaire son Purif et de faire un long programme d'objectifs", dont de nombreux auditeurs solo NOTs en plein milieu du niveau.

- Il n'ya rien de mal à faire des objectifs, **mais c'est une violation claire de l'HCOB "MÉLANGE DES RUNDOWNS ET DES RÉPARATIONS" qu'une personne au milieu d'un rundown ou d'un niveau d'OT en soit retirée et placée sur un programme d'objectifs.**

De plus les auditeurs solo NOTs doivent également recevoir leurs procédés objectifs par un auditeur classe IX, au prix des intensives de NOTs, car ils ne sont pas autorisés à la co-audition.

Flag a ainsi fait plusieurs millions de dollars grâce à ces maniements out-tech ci-dessus énumérés parce que:

Les OTs au milieu de solo NOTs sont obligés de recevoir ces actions out-tech pour être en mesure de revenir et de rester sur le niveau et le compléter. Sans oublier les effets spirituels de l'out-tech que cela a sur chaque OT.

• J'ai été moi-même sujette à ces managements out-tech, y compris un long FPRD au milieu de solo NOTs. Cela m'a coûté à bien des égards, notamment au niveau physique car j'ai développé une maladie que je dois encore combattre aujourd'hui. J'ai donc une certaine réalité des dégâts que cela a causé.

Structure de commandement de LRH

• LRH nous a laissé avec une structure de commandement complexe et équilibrée, avec nos orgs dirigées par le Bureau international de l'ED.

Ce bureau a été jugé si important que **LRH a créé un groupe de management spécial appelé le Comité Watch Dog (Comité de surveillance)**, dont le seul but était de veiller à ce que ce bureau et les autres entités de management nécessaires existent et continuent d'exister.

La LRH ED 339R parle de cela abondamment en tant qu'outil de protection de notre Eglise.

Mais ces personnes sont portées disparues.

Et pas quelques unes seulement.

Effectivement il y a quelques années, il n'y avait pas de membres du bureau de ED Int sur poste, ainsi qu'aucun tops execs dans toute la structure de Management International.

Vous vous êtes peut être également demandé ... **où est Heber, le président de l'Église?**

Qu'en est-il de Ray Mitthoff, Senior C/S International, celui à qui LRH a personnellement donné les niveaux d'OT supérieurs?

Et de Norman Starkey, LRH Trustee?

Qu'est-il arrivé à Guillaume - Directeur Exécutif International?

Et Marc Yager, le président du WDC (Watch Dog Committee)?

Qu'est-il arrivé aux autres dirigeants du Management International que vous avez vu lors des événements au fil des ans?

La vérité...

C'est que j'ai passé des semaines à travailler dans le bâtiment vide du Management International.

Vide car tout le monde avait été retiré de poste.

Au niveau supérieur de la hiérarchie, j'ai été briefé en détail par David Miscavige, qui m'a expliqué à quel point ils étaient tous mauvais et avaient tous commis des choses très très déshonorantes.

Cela semblait «expliquer» le fait que **l'intégralité du Watch Dog Committee n'existait plus.**

L'intégralité de l'Executive Strata, qui se composait de ED international et 11 autres top dirigeants internationaux, chacun en charge d'un domaine particulier, n'existait plus.

Le Commodore Messenger Org international n'existait plus.

Toutes ces structures de commandement clés de la Scientologie Internationale, mises en place par LRH, avaient été enlevées.

- Il y avait des centaines et des centaines de lettres restées sans réponse et des demandes d'aide du personnel des orgs, adressées à ces 11 tops executif de l'Exec strata (dans la LRH ED 339R, LRH explique que chaque membre du personnel pouvait écrire à ces tops cadres pour demander de l'aide.)
- Mais si vous enlevez tout le monde de poste il n'y aura personne pour répondre et aider les staff, pour obtenir des évaluations et des programmes pour l'expansion de la scientologie.
- Eh bien, après ça, j'ai réussi à rencontrer et passer des moments de qualité avec Heber, Ray Mithoff, Norman Starkey, Guillaume, ainsi que l'intégralité du Management international de l'époque. Ils étaient tous hors poste et faisaient de très longs et très durs programmes d'éthique.
- Ces programmes ont duré des années et ont eu pour seul résultat qu'ils sont toujours hors poste. On ne peut nier que ces top dirigeants ont tous progressivement disparu du paysage scientologique. Vous ne les voyez plus dans les grands événements ou au voyage inaugural sur le navire.
- David Miscavige est maintenant devenu le «leader» de la religion de Scientologie.
- Pourtant, ce que LRH avait laissé derrière lui était une énorme structure pour manager correctement tous les aspects de la religion de Scientologie.
- Il a mis sur pied toute une structure organisée complète et brillante, pas un individu unique.
- Il n'a jamais été censé y avoir un «leader» autre que LRH lui-même en tant que créateur de buts pour notre groupe.
- Il y a là un gros problème et même si vous n'avez pas fait partie du Management International, vous devriez être capable de voir que du sur-regging et de fréquents changements technologiques ne sont pas OK et vous avez la responsabilité de faire quelque chose pour faire en sorte que la Scientologie continue à fonctionner (KSW).
- Vous devriez être capable de trouver et de lire les références sur les memberships dans le volume 6 des OEC. Trouvez et lisez la HCO PL intitulée «L'Org Idéale» (Data Series 40).
- Trouvez et lisez les références sur les bâtiments des orgs, y compris HCO PL du 24 août 65 II, la propreté des locaux et le personnel, améliorer notre image. Ainsi que l'HCO PL du 17 Juin 69,

L'Image de l'Org.

Si vous ne voulez pas faire de vagues, ou risquer de vous voir retiré du niveau d'audition ou vous voir refuser l'inéligibilité aux niveaux d'OT, alors il y a des choses simples que vous pouvez faire:

D'abord et avant tout :

- **Arrêtez de soutenir les actions qui sont off Policy (allant à l'encontre des lettres de règlement).**
- **Cessez de donner de l'argent pour autre chose que vos propres services et votre montée sur le Pont.**
- Il vous suffit simplement **d'exiger de voir une référence de LRH** qui stipule que vous êtes tenu de faire de telles donations.

Personne ne sera capable de vous montrer une référence car il n'y en a pas.

- Arrêtez de soutenir toute activité de levée de fonds dans votre zone.

LRH dit ce qu'il attend d'un scientologue :

— C'est ce qu'il attend de vous. En fait il l'a écrit dans l'HCOB du 10 Juin 1960 Issue I, KSW Serie 33, **CE QUE NOUS ATTENDONS D'UN SCIENTOLOGUE**. Lisez et appliquez le.

- L'autre chose que vous pouvez faire est **d'envoyer ce mail à un maximum de personnes que vous le pouvez**, même si vous le faites sous couvert d'anonymat.
- S'il vous plaît gardez ce courriel entre nous, les scientologues. Les médias n'ont pas leur place dans ce domaine.

Peut être vous demandez vous pourquoi je n'ai pas écrit de KR.

La réponse est : je l'ai fait. Mais il n'y a plus personne à qui envoyer ce KR.

- Mais vous pouvez et devez rédiger des rapports et rapportez ce qui est out et off-policy, aux dirigeants locaux et aux membres de la Sea Org.
Nous sommes un groupe fort et puissant et nous pouvons effectuer un changement. Nous avons affronté de nombreuses tempêtes. Je suis désolé d'être celle qui vous l'annonce, mais une nouvelle tempête est sur nous. Ses vagues sont déjà dans les médias et le monde qui nous entoure.

La vérité est que, en tant que Scientologue, vous êtes plus capable, plus perspicace et avez une plus grande intégrité. La Scientologie est censée vous faire «penser par vous-même» et vous amener à ne jamais compromettre votre propre intégrité. Et il ne fait aucun doute que LRH tient chaque Scientologue responsable pour faire que la Scientologie continue à fonctionner (KEEPING SCIENTOLOGY WORKING).

Je ne cherche pas à faire autre chose que de remédier à toutes les choses off Policy qui se produisent. Mon mari et moi avons une grande partie de notre famille et beaucoup beaucoup de bons amis qui sont Scientologues.

Je n'ai pas grand intérêt à fournir la corde pour me faire pendre. Cependant, je sais aussi que j'ai consacré toute ma vie d'adulte à soutenir LRH et l'application des technologies de LRH. Si jamais je devais regarder LRH dans les yeux, à moins de faire quelque chose maintenant, je ne pourrais pas lui dire que je fais tout mon possible pour faire que la Scientologie continue à fonctionner (KSW).

Nous avons tous à y gagner. Il n'est simplement pas possible de lire les références de LRH et ne pas voir les altérations et les violations qui se produisent journellement.

Vous avez une obligation très simple envers LRH. Ne pas participer à quoi que ce soit hors règlement, et faire savoir aux autres qu'ils ne le doivent pas non plus.

Si chaque personne qui lit ce mail n'avait rien fait d'autre que d'arrêter les actions qui sont hors règlement, nous aurions déjà changé de cap.

Si toute cette énergie était canalisée dans l'audition, l'entraînement et la dissémination du nouveau public, nous serions en train de gagner la partie.

Et c'est ce que je vous souhaite à vous et à nous tous, à l'aube de cette nouvelle année.

ARC,

Debbie Cook